

HOTĂRÂREA NR. 10

Privind analiza unor contestații cu privire la membri desemnați în birourile electorale ale secțiilor de votare nr.369 și 370 din comuna Șeitin precum și a unei cereri de înlocuire a unui membru

1. La data de 24.05.2024, prin e-mailul BECC 59 Șeitin, Grupul organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale a comunicat o nouă listă cu persoanele propuse pentru birourile electorale ale secțiilor de votare nr. 369 și 370 Șeitin, solicitând, prin intermediul personalului auxiliar, **înlocuirea doamnei Coste Camelia Bianca cu doamna Timoce Alicia-Florina**, motivând că doamna Coste Mirela este sora candidatului pentru funcția de consilier local al comunei Șeitin, Scurtu Marius.

Biroul Electoral de Circumscripție nr. 59 Șeitin constată că, prin procesul-verbal nr. 93/22.05.2024, s-au completat Birourile electorale ale secțiilor de votare din circumscripția comunală Șeitin cu reprezentanții partidelor și ai organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, la secția nr. 370, din partea Grupului Minorităților figurând doamna Coste Camelia Bianca.

În drept, potrivit art. 25 alin. 2 și 3 din Legea nr. 115/2015, *Birourile electorale sunt alcătuite numai din cetățeni cu drept de vot. Candidatul, soțul, soția, rudele sau afinii până la gradul al doilea inclusiv nu pot fi membri ai birourilor electorale. În realizarea atribuțiilor ce revin birourilor electorale, membrii acestora exercită o funcție ce implică autoritatea de stat. Exercițarea corectă și imparțială a acestei funcții este obligatorie.*

Apoi, potrivit art. 1 alin. 7 din Hotărârea Biroului Electoral Central nr. 117rep/2024, *candidatul la funcția de primar sau de consilier local, precum și soțul, soția, rudele sau afinii acestuia până la gradul al treilea inclusiv nu pot fi membri ai birourilor electorale ale secțiilor de votare constituite în unitatea administrativ teritorială în care acesta candidează.*

Conform art. 7 din Hotărârea Biroului Electoral Central nr. 117rep/2024, *reprezentanții partidelor politice, ai organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, ai alianțelor politice sau electorale în birourile electorale ale secțiilor de votare din țară și din străinătate pot fi înlocuiți, la cererea celor care i-au propus, pentru motive întemeiate, apreciate de la caz la caz, cu aprobarea biroului electoral ierarhic superior, prin hotărâre, până în preziua votării (...).*

Apreciind că este întemeiat motivul invocat de Grupului Minorităților naționale pentru înlocuirea doamnei Coste Camelia Bianca cu doamna Timoce Alicia-Florina, respectiv aceasta se află în grad II de rudenie cu un candidat la funcția de consilier local al comunei Șeitin la alegerile locale din 09.06.2024, față de dispozițiile anterior citate care reglementează cazurile de incompatibilitate, Biroul Electoral de Circumscripție nr. 59 Șeitin, **va admite cererea**. Pe cale de consecință, se va dispune înlocuirea doamnei Coste Camelia Bianca cu doamna Timoce Alicia-Florina, membru din partea Grupului minorităților naționale în cadrul Biroului electoral al Secției de votare nr. 370 Șeitin.

2. Prin cererea înregistrată la Biroul Electoral de Circumscripție nr. 59 Șeitin cu nr. 98/23.05.2024, urmare a primirii prin e-mail, dl **Țigăreanu Ionuț**, consilier local al comunei Șeitin din partea Partidului Uniunea Salvați România, a formulat **contestație împotriva desemnării**

domnișoarei Sidor Vanesa Lăzăreanu în funcția de membru al Biroului electoral al secției de votare nr. 370 Șeitin.

În motivare, s-a arătat că este notoriu în comuna Șeitin că domnișoara Sidor Vanesa Lăzăreanu are o relație stabilă de concubinaj, formând un cuplu cu dl Ștefi Emilian Dăbulea, candidat din partea formațiunii AUR la funcția de primar și consilier local. A precizat că cei doi concubini locuiesc și se gospodăresc împreună la domiciliul candidatului Ștefi Emilian Dăbulea, din Șeitin, folosind împreună autoturismul marca Opel, cu nr. de înmatriculare AR-10-XXXX, proprietatea domnișoarei Sidor Vanesa, folosit mai mult de concubin.

Contestatorul a precizat că aspectele menționate pot fi confirmate de unii membri ai Biroului de circumscripție Șeitin, precum și de membrii personalului auxiliar, respectiv Cămină Cămină, Neșuț Bănuț – vecina candidatului, Văduț Ionel, Popă Dan – concubinul doamnei Bănuț Mariana, mama candidatului -, Popă Adrian Mihail și Măruț Ionel.

În drept, contestatorul a apreciat că, chiar dacă legea nu prevede *stricto sensu* că relația de concubinaj este un caz de incompatibilitate, există practică a Înaltei Curți de Casație și Justiție potrivit căreia această relație poate fi asimilată căsătoriei în procedura electorală.

S-au anexat cererii extras din dosarul electronic al Tribunalului Arad nr. 3468/108/2023, încheiere de ședință, declarație de martor, extras de pe portalul instanțelor.

În vederea soluționării contestației formulate de dl Țigănoiu Dan, au fost ascuțați, pe rând, membrii Biroului Electoral de circumscripție nr. 59 Șeitin, precum și dl Ștefi Emilian, care a fost prezent la debutul ședinței, pentru a-și susține propria contestație formulată (punctul 3 pe ordinea de zi a biroului).

Dl Ștefi Emilian a precizat că nu se află în relație de concubinaj cu domnișoara Sidor Vanesa Lăzăreanu, ci sunt amici, colegi, au domiciliu diferite. A precizat că Sidor Vanesa Lăzăreanu a fost membru în Biroul Electoral al secției de votare și la alegerile din anul 2020. A apreciat că nu este fondată contestația și că nu ar exista interes pentru formularea acesteia.

Doamna Neșuț Mariana a precizat, inclusiv în prezența candidatului, că domnișoara Sidor Vanesa Lăzăreanu locuiește împreună cu acesta la domiciliul său din Șeitin de mai mulți ani de zile, arătându-se uimită de negarea relației de concubinaj. Precizează că locuiește în imediata vecinătate a casei candidatului, văzându-i personal că formează un cuplu, ceea ce ar putea să confirme și alți vecini, fiind cunoscută această relație în satul Șeitin.

Domnii Văduț Ionel, Cămină Cămină, membri în cadrul Biroului Electoral de Circumscripție Șeitin, precum și membrii personalului auxiliar, Măruț Ionel și Popă Adrian Mihail, confirmă că au cunoștință despre relația de concubinaj dintre Ștefi Emilian și Sidor Vanesa Lăzăreanu, întrucât „așa vorbește lumea”, cei doi sunt văzuți împreună de mai mulți ani, folosesc același autoturism.

Dl. Popă Dan, membru în cadrul Biroului Electoral de Circumscripție Șeitin din partea AUR, arată că „îi vizitează rar pe aceștia, nu intră în casă la ei, întrucât au câini agresivi”, atunci

când merge împreună cu mama candidatului, așteaptă în mașină, iese la stradă dl Ș. Precizează că cei doi au o relație de prietenie, așa cum este și relația sa cu mama dl Ș.

Ceilalți membri ai Biroului Electoral de Circumscripție Șeitin au precizat că nu cunosc detalii despre relația în discuție, dna M. A. și dl V. nu locuiesc în Șeitin, iar dna S. a precizat că locuiește la distanță de domiciliul candidatului.

În urma discuțiilor anterior menționate, membrii Biroului Electoral de Circumscripție Șeitin au apreciat că este dovedită relația de concubinaj între dl Ș. candidat din partea formațiunii AUR la funcția de primar și consilier local, și domnișoara S. membru al Biroului electoral al secției de votare nr. 370 Șeitin, în condițiile în care afirmațiile contestatorului sunt confirmate de mai multe persoane, inclusiv un vecin apropiat al domiciliului candidatului. Se apreciază că traiul în comun timp de mai mulți ani de zile, desfășurarea de activități casnice de gospodărire în comun, folosința aceluiași autoturism sunt aspecte faptice care exced noțiunii de „amiciție”, fiind de natura relației asimilate celei dintre soți, independent de domiciliul legal.

În drept, potrivit art. 25 alin. 2 și 3 din Legea nr. 115/2015, *Birourile electorale sunt alcătuite numai din cetățeni cu drept de vot. Candidatul, soțul, soția, rudele sau afinii până la gradul al doilea inclusiv nu pot fi membri ai birourilor electorale. În realizarea atribuțiilor ce revin birourilor electorale, membrii acestora exercită o funcție ce implică autoritatea de stat. Exercitarea corectă și imparțială a acestei funcții este obligatorie.*

Apoi, potrivit art. 1 alin. 7 din Hotărârea Biroului Electoral Central nr. 117rep/2024, *candidatul la funcția de primar sau de consilier local, precum și soțul, soția, rudele sau afinii acestuia până la gradul al treilea inclusiv nu pot fi membri ai birourilor electoralele secțiilor de votare constituite în unitatea administrativ teritorială în care acesta candidează.*

Biroul Electoral de Circumscripție Șeitin apreciază că, deși textul legal nu prevede în mod expres și o incompatibilitate privind relația de concubinaj, ci doar cu privire la relația de căsătorie, intenția legiuitorului a fost aceea de a consolida integritatea electorală prin prevenirea situațiilor în care un membru al unui birou electoral constituit al alegerilor pentru autoritățile publice locale din anul 2024, care participă la adoptarea unei decizii sau a unei hotărâri, poate produce un folos pentru sine sau pentru soțul, rudele ori afinii până la gradul al treilea. Or, textul de lege trebuie interpretat nu doar în litera, ci și în spiritul legii, doar astfel se poate respecta intenția legiuitorului la adoptarea unui text legislativ. Relația de concubinaj este asimilată celei dintre soți, nu se poate face abstracție de realitatea faptică actuală în societate, numeroase persoane alegând să conviețuiască fără să se căsătorească efectiv. Aceeași concluzie se desprinde și din jurisprudența instanțelor, inclusiv a Curții Constituționale, care arată că **trebuie să existe un tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite, cum este cea a relației de fapt echivalentă căsătoriei.**

Prin menținerea domnișoarei S. în compunerea biroului electoral al secției de votare din comuna Șeitin se creează premisa situației de a participa la adoptarea unei decizii sau a unei hotărâri care ar putea produce un folos pentru candidatul Ș., precum și suspiciunea că activitatea procesului electoral nu este una imparțială.

În contextul antementionat, Biroul Electoral de Circumscripție Șeitin apreciază că un observator rezonabil – un cetățean de bună-credință - ar putea percepe o lipsă de imparțialitate a domnișoarei S. în activitatea electorală.

Biroul arată că la analiza efectuată are în vedere nu capacitatea domnișoarei S. V. de a desfășura o activitate obiectivă, ci impactul acestui fapt asupra încrederii publicului în procesul electoral efectuat, necesitatea înlăturării oricărui minim dubiu asupra imparțialității membrilor birourilor electorale, pentru că activitatea electorală corectă trebuie să se și vadă că s-a făcut (aparența de imparțialitate). Cu alte cuvinte, obligația fiecărui membru este aceea de corectitudine, imparțialitate, însă legea reglementează cazuri de incompatibilitate pentru a da societății convingerea că procesul electoral este unul imparțial, corect organizat și desfășurat.

Aspectul invocat de dl Ș. E. D., că domnișoara S. V. a participat în aceeași calitate la alegerile din anul 2020, este nerelevant, de la acel moment a trecut un timp îndelungat, la momentul actual analizându-se situația faptică prezentă iar Biroul se pronunță la formularea unei contestații, nu din oficiu.

Biroul mai constată că prezenta contestație este formulată în termenul legal de 48 de ore, procesul-verbal nr. 93/22.05.2024 privind completarea birourilor electorale ale secțiilor de votare din circumscripția comunală nr. 59 Șeitin fiind afișat la aceeași dată la sediul biroului și pe site-ul acestuia, iar contestația a fost formulată prin e-mail, la data de 23.05.2024. Contestatorul are un interes legitim pentru formularea contestației, în condițiile în care este consilier local din partea unui alt partid politic parlamentar, iar legea acordă dreptul formulării contestației oricărei persoane interesate.

Pentru cele anterior expuse, cu majoritate (8 voturi „pentru” din cele 9 voturi exprimate), Biroul va admite contestația formulată de dl T. D. și va dispune înlocuirea domnișoarei S. V. din funcția de membru al Biroului electoral al secției de votare nr. 370 Șeitin, urmând a se comunica reprezentanților AUR în vederea desemnării unei alte persoane care să îndeplinească exigențele legale.

Cu opinia separată a dl-ului P. D., membru din partea AUR în Biroul Electoral de Circumscripție Șeitin, în sensul respingerii contestației, cu motivarea că legea prevede doar relația de căsătorie ca stare de incompatibilitate, nu și pe cea de concubinaj, existând diferențe legale între acestea

3. Prin cererea înregistrată la Biroul Electoral de Circumscripție nr. 59 Șeitin cu nr. 103/24.05.2024, urmare a primirii prin e-mail și prin intermediul personalului auxiliar, dl Ș. E. D., candidat la alegerile locale din 9 iunie 2024 în comuna Șeitin, a formulat **contestație împotriva desemnării în Birourile electorale ale secțiilor de votare nr. 369 și 370 Șeitin a domnilor T. D. și P. A. V.**

Nr. 109 din 24.05.2024

În motivare, în esență, contestatorul a precizat că T. D. se află în relație de vădită dușmănie cu el, precum și cu candidații R. N. V. și F. D., acesta a formulat denunț calomnios împotriva lor, care a fost clasat. A mai expus și alte procese existente între dl T. și candidați.

Cu privire la dl P. A. V., a precizat că acesta se află în stare de dușmănie cu candidatul la funcția de consilier local, R. N. V., din cauza unor plângeri penale, existând și o înregistrare audio în care secretarul comunei Șeitin, M. I. a povestit cum P. A. V. l-ar fi amenințat pe candidat. De asemenea, a auzit că candidatul F. D. ar fi fost amendat în urma unei reclamații la Consiliul Județean formulată de P. A. V. Totodată, în 21.05.2024, la sediul Primăriei, l-a văzut și l-a auzit pe P. A. V. adresând expresii jignitoare viceprimarului F. D.

În drept, a invocat dispoz. legislației electorale, potrivit căreia exercitarea corectă și imparțială a funcției de membru al birourilor electorale ale secțiilor de votare este obligatorie. A apreciat că legea nu permite ca persoanele desemnate în secțiile de votare să se afle în dușmănie cu candidații.

A precizat că a discutat cu dl A. R., președintele filialei județene USR Arad, acesta comunicându-i că nu știa despre desemnarea celor două persoane, a semnat „automat” adresele. Astfel, contestatorul a apreciat ca fiind viciat consimțământul președintelui USR Arad.

În probațiune, a atașat înscrisuri constând în plângere penală, articol de presă, extras de pe portalul instanțelor, un suport dvd conținând o înregistrare audio. A solicitat să se administreze proba cu luarea unui punct de vedere candidaților R. N. V. și F. D., M. M., precum și emiterea unei adrese către Consiliul Județean Arad și domnului președinte USR Arad, A. R.

Cu adresa nr. 107/24.05.2024, au fost înregistrate la BECC Șeitin noi înscrisuri în probațiune.

În vederea soluționării contestației, în cadrul ședinței Biroului Electoral de Circumscripție nr. 59 Șeitin din data de 24.05.2024, au fost prezenți contestatorul, precum și candidații R. N. V. și F. D., cărora li s-au ascultat punctele de vedere.

Dl Ș. E. D. a susținut contestația, respectiv existența dușmăniei între el și cele două persoane desemnate, că dl A. R. nu avea cunoștință de aceste desemnări în cadrul birourilor secțiilor de votare, fiindu-i viciat consimțământul. La întrebarea președintelui Biroului, cu privire la eventuale cereri de înlocuire transmise de președintele filialei județene USR Arad, a precizat că nu are cunoștință.

Dl R., având cuvântul, a precizat că susține contestația d-lui Ș., apreciază că cele două persoane desemnate de USR nu pot fi imparțiale, existând dosare penale și civile care îi privesc.

Dl F. D., candidat din partea PSD, având cuvântul, a precizat că susține contestația d-lui Ș., susținând că este de notorietate conflictul existent între el și dl T., cele două

persoane nu ar trebui să fie membrii în cadrul secțiilor de votare, ar dori să se verifice dacă dl P. i- a făcut o plângere la Consiliul Județean.

După ce cei trei candidați au părăsit sala de ședință, s-a procedat și la ascultarea înregistrării audio depusă în probațiune și s-a luat legătura cu președintele filialei județene USR Arad, dl A. R. , prin intermediul membrului desemnat în cadrul BECC Șeitin din partea acestui partid, dl V. . S-a comunicat astfel că conducerea partidului nu intenționează să solicite înlocuirea celor doi membri desemnați în cele două secții de votare din cadrul comunei Șeitin, nu i-a promis nimic d-lui Ș. , confirmând doar că a purtat o convorbire telefonică cu acesta.

Dl P. D. , membru al BECC Șeitin din partea AUR, a precizat că și el se află în dușmănie cu membrul P. A. V. , acesta este răzburător și a avut probleme cu el.

Biroul Electoral de Circumscripție nr. 59 Șeitin a considerat că probatoriul administrat este suficient raportat la motivele invocate în contestație și poziția reprezentantului partidului.

În drept, potrivit art. 25 din Legea nr. 115/2015, (1) Pentru organizarea și desfășurarea operațiunilor electorale se înființează, în condițiile prezentei legi: Biroul Electoral Central, birouri electorale județene, birouri electorale de circumscripție și birouri electorale ale secțiilor de votare.

(2) Birourile electorale sunt alcătuite numai din cetățeni cu drept de vot. Candidatul, soțul, soția, rudele sau afinii până la gradul al doilea inclusiv nu pot fi membri ai birourilor electorale.

(3) În realizarea atribuțiilor ce revin birourilor electorale, membrii acestora exercită o funcție ce implică autoritatea de stat. **Exercitarea corectă și imparțială a acestei funcții este obligatorie.**

Nu se identifică niciun text de lege care să permită înlocuirea unor membri ai birourilor electorale pentru motive de „dușmănie” cu candidații, astfel cum se motivează în prezenta cerere. Toți membrii birourilor electorale au obligația legală să desfășoare activitatea corect și imparțial, sub sancțiunea legii contravenționale ori penale, după caz. Simpla formulare a unor sesizări, plângeri penale, existența unor procese civile între competitori electorali nu poate conduce la înlocuirea unui membru al unui birou electoral. A aprecia altfel, ar fi de natură a bloca procesul electoral, fiind evidente anumite disensiuni între membrii diferitelor partide politice, competitori electorali. Tocmai de aceea legea electorală prevede proceduri prin care se asigură reprezentativitatea, controlul ierarhic, echilibrul activităților în vederea unui corect proces electoral.

Pentru cele anterior expuse, cu majoritate (8 voturi „pentru” din cele 9 voturi exprimate), Biroul va respinge contestația formulată de dl Ș. E. D.

Cu opinia separată a dl-ui P. D. , membru din partea AUR în Biroul Electoral de Circumscripție Șeitin, în sensul admiterii contestației și înlocuirea celor doi membri desemnați de USR în cadrul birourilor electorale ale secțiilor de votare, cu motivarea că, deși legea nu prevede, sunt persoane răzburătoare.

BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIPȚIE,

HOTĂRĂȘTE:

Art.1. Admite cererea formulată de Uniunea Culturală a Rutenilor din România cu privire la înlocuirea doamnei C. C. B., membru desemnat în biroul electoral al secției de votare nr.370 Șeitin cu doamna T. A. F. (unanimitate de voturi, 9 voturi pentru exprimate de cei 9 membri prezenți).

Art.2. Admite contestația formulată de domnul T. D. din partea USR și dispune înlocuirea doamnei S. V. L., membru din partea AUR în biroul electoral al secției de votare nr. 370 Șeitin (majoritate de voturi, 8 voturi pentru exprimate de cei 9 membri prezenți, un vot împotriva).

Art.3. Respinge, ca neîntemeiată, contestația formulată de domnul Ș. E. D., candidat din partea AUR, cu privire la înlocuirea domnilor T. D. și P. A. V., membri în birourile electorale ale secțiilor de votare nr. 369 și 370 Șeitin, din partea USR (majoritate de voturi, 8 voturi pentru exprimate de cei 9 membri prezenți, un vot împotriva).

Prezenta hotărâre se afișează pentru aducerea la cunoștință publică, se comunică contestatorilor, biroului electoral al secției de votare nr.370 Șeitin precum și organizației AUR la nivelul județului Arad.

Definitivă.

Pronunțată azi **24.05.2024**

Președinte,
Tiriteu Daniela

